



Núm. de Decret i Data:
2024DECR003209 05/12/2024

DECRET D'ALCALDIA

Exp. 2024/010207

Vist l'escrit d'al·legacions presentat per ASL amb DNI XXXX8389X en relació a l'expedient 1545511 incoat d'ofici, d'acord amb el que estableix l'article 88 del Reial Decret Legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària, per denúncia efectuada el dia 03 de juliol de 2024, contra el vehicle , per una infracció als preceptes de l'esmentada Llei o dels reglaments que la desenvolupen.

La instructora de l'esmentat expedient, a la vista de les al·legacions formulades i de la resta de qüestions que es desprenen del propi expedient sancionador, formula proposta de resolució en els següents termes:

L'expedient sancionador es va incoar com a conseqüència de denúncia formulada per “No fer ús el conductor del vehicle, o no fer-ho de forma adequada, del cinturó de seguretat correctament endollat” acció que suposa la comissió d'una presumpta infracció de l'article 117.01 del Reglament General de Circulació d'acord amb les previsions de l'article 86 del text refós de la Llei de seguretat viària, aprovat per Reial Decret Legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre (LSV), i fent constar els requisits determinats en l'apartat 2 de l'article 87.

L'agent denunciant amb carnet professional núm.149 en informe de data 27 d'agost de 2024 manifesta el que es transcriu literalment: “Que el dia 03/07/2024 a les 13:43 hores es va formular denúncia per No fer ús el conductor del vehicle, o no fer-ho de forma adequada, del cinturó de seguretat correctament endollat i, va poder veure/comprovar sense cap mena de dubte, que el conductor del vehicle ressenyat es trobava circulant sense el cinturó de seguretat, no es va poder notificar perquè l'agent denunciant realitzava un servei preferent de regulació del trànsit.”

Segons l'article 86, de la LSV i de la jurisprudència dictada a tal efecte, es desprèn que el testimoni d'un particular és una prova legítima, encara que no tingui la presumpció de veracitat reconeguda a las denúncies efectuades per a les Autoritats i els seus agents, raó per la qual el testimoni efectuat pels indicats agents desplega tots els seus efectes probatoris, ja que per un costat no existeix cap raó per posar en dubte la veracitat de dit testimoni, i a més, no s'han aportat proves contradictòries amb els fets objecte de la denúncia, que posin de manifest la impossibilitat de la comissió de la infracció.

Pel que fa a la verificació de la qualificació i de la multa consignada pel denunciant, dins els marges previstos a l'article 80 de la LSV, s'han respectat els criteris de graduació contemplats a l'article 81 de l'esmentat text legal i, en particular, el de proporcionalitat, tota vegada que la infracció denunciada ha estat comesa en via urbana, causant perjudicis als altres usuaris de la via, afectant a l'equitativa distribució de l'espai públic o al seu normal ús per part de la resta d'usuaris de la mateixa, sense que ni tan sols una hipotètica realització d'activitats personals o professionals eximeixin de la responsabilitat per la infracció, ja que tals conductes han d'emmarcar-se dins els respectes a les normes de circulació i a la senyalització viària.

D'altra banda, no es considera necessària l'obertura d'un període de prova ja que, dels



antecedents existents a l'expedient, resta suficientment descrit els fets i acreditades les conductes denunciades, d'acord amb allò que preveu l'article 13 del Reglament de procediment sancionador en matèria de trànsit (RD 320/1994, de 25 de febrer), sense perjudici del dret que assisteix a les persones interessades, sobre l'accés als expedients electrònics, en base a l'article 26 de la Llei 26/2010 de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya: Dret d'accés als expedients administratius. Pot accedir a la documentació existent a l'expedient administratiu a la carpeta ciutadana de la pàgina web de l'Ajuntament d'Olesa de Montserrat o a la pàgina web de l'Organisme de Gestió Tributària.

Finalment cal dir que no s'aprecia prescripció de la infracció per haver-se notificat dins els terminis fixats en l'article 112 de la LSV, tenint en compte les interrupcions motivades per les notificacions adreçades als titulars dels vehicles a fi d'esbrinar la identitat i el domicili dels conductors presumptament responsables de les infraccions denunciades.

Al propi temps cal remarcar que en el cas de no haver pogut notificar a l'acte a la persona denunciada, s'ha fet constar en les notificacions cursades posteriorment les causes per les qual no va ser possible fer-ho (article 10 del RD 320/1994, de 25 de febrer).

Per tot l'anteriorment exposat i en us de les atribucions que m'atorga la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i del ROM

RESOLC:

PRIMER. Desestimar les al·legacions presentades referents a l'expedient sancionador 1545511, incoat per la infracció de circulació que s'indica i imposar la sanció de multa que així mateix es fa constar.

SEGON. Comunicar la present resolució a l'Organisme de gestió tributària de la Diputació de Barcelona, d'acord amb el conveni vigent, per tal que procedeixi a la notificació de la mateixa a la persona interessada.

Així ho resol i signa l'Alcalde, Jordi Parent Beltran, davant meu, el secretari accidental, José Luis García Medina, que en dono fe i així ho certifico, als efectes de fe pública.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT