



Núm. de Decret i Data:
2024DEC000902 12/04/2024

DECRET D'ALCALDIA

Exp. 2024/001135

Vist l'escrit d'al·legacions presentat per amb DNI XXXXXE en relació a l'expedient 24/0182120 incoat d'ofici, d'acord amb el que estableix l'article 88 del Reial Decret Legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària, per denúncia efectuada el dia 05 de gener de 2024, contra el vehicle matrícula , per una infracció als preceptes de l'esmentada Llei o dels reglaments que la desenvolupen.

La instructora de l'esmentat expedient, a la vista de les al·legacions formulades i de la resta de qüestions que es desprenen del propi expedient sancionador, formula proposta de resolució en els següents termes:

L'expedient sancionador es va incoar com a conseqüència de denúncia formulada per "ESTACIONAR EN UNA ZONA BLAVA SENSE DOCUMENT DE CONTROL HORARI I/O AUTORITZACIÓ PRECEPTIVA" acció que suposa la comissió d'una presumpta infracció de l'article 41.01 de l'Ordenança Municipal de Circulació d'acord amb les previsions de l'article 86 del text refós de la Llei de seguretat viària, aprovat per Reial Decret Legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre (LSV), i fent constar els requisits determinats en l'apartat 2 de l'article 87.

Que la persona interessada reconeix que el vehicle denunciat no disposava del comprovant d'estacionament obligatori, ja que el comprovant aportat autoritzava l'estacionament d'un altre vehicle. Que amb els documents i proves aportades no es desvirtua la conducta denunciada.

Així mateix, consta a l'expedient el document gràfic probatori de la infracció conforme el vehicle no disposava del comprovant d'estacionament obligatori i deixa constància que la denúncia es va formular quan el vehicle es trobava estacionat i el conductor absent i per tant, no existeix vulneració de l'article 89.2 del text refós de la Llei de seguretat viària, aprovat per Reial Decret Legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre (LSV).

Segons l'article 86, de la LSV i de la jurisprudència dictada a tal efecte, es desprèn que el testimoni d'un particular és una prova legítima, encara que no tingui la presumpció de veracitat reconeguda a las denúncies efectuades per a les Autoritats i els seus agents, raó per la qual el testimoni efectuat pels indicats vigilants desplega tots els seus efectes probatoris, ja que per un costat no existeix cap raó per posar en dubte la veracitat de dit testimoni, i a més, no s'han aportat proves contradictòries amb els fets objecte de la denúncia, que posin de manifest la impossibilitat de la comissió de la infracció.

Pel que fa a la verificació de la qualificació i de la multa consignada pel denunciant, dins els marges previstos a l'article 80 de la LSV, s'han respectat els criteris de graduació contemplats a l'article 81 de l'esmentat text legal i, en particular, el de proporcionalitat, tota vegada que la infracció denunciada ha estat comesa en via urbana, causant perjudicis als altres usuaris de la via, afectant a l'equitativa distribució de l'espai públic o al seu normal ús per part de la resta d'usuaris de la mateixa, sense que ni tan sols una hipotètica realització d'activitats personals o professionals eximeixin de la responsabilitat per la infracció, ja que tals conductes han d'emmarcar-se dins els respectes a les normes



de circulació i a la senyalització viària.

D'altra banda, no es considera necessària l'obertura d'un període de prova ja que, dels antecedents existents a l'expedient, resta suficientment descrit els fets i acreditades les conductes denunciades, d'acord amb allò que preveu l'article 13 del Reglament de procediment sancionador en matèria de trànsit (RD 320/1994, de 25 de febrer), sense perjudici del dret que assisteix a les persones interessades, sobre l'accés als expedients electrònics, en base a l'article 26 de la Llei 26/2010 de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya: Dret d'accés als expedients administratius. Pot accedir a la documentació existent a l'expedient administratiu a la carpeta ciutadana de la pàgina web de l'Ajuntament d'Olesa de Montserrat o a la pàgina web de l'Organisme de Gestió Tributària.

Finalment cal dir que no s'aprecia prescripció de la infracció per haver-se notificat dins els terminis fixats en l'article 112 de la LSV, tenint en compte les interrupcions motivades per les notificacions adreçades als titulars dels vehicles a fi d'esbrinar la identitat i el domicili dels conductors presumptament responsables de les infraccions denunciades.

Al propi temps cal remarcar que en el cas de no haver pogut notificar a l'acte a la persona denunciada, s'ha fet constar en les notificacions cursades posteriorment les causes per les qual no va ser possible fer-ho (article 10 del RD 320/1994, de 25 de febrer).

Per tot l'anteriorment exposat i en us de les atribucions que m'atorga la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i del ROM

RESOLC:

PRIMER. Desestimar les al·legacions presentades referents a l'expedient sancionador 24/0182120, incoat per la infracció de circulació que s'indica i imposar la sanció de multa que així mateix es fa constar.

SEGON. Comunicar la present resolució a l'Organisme de gestió tributària de la Diputació de Barcelona, d'acord amb el conveni vigent, per tal que procedeixi a la notificació de la mateixa a la persona interessada.

Així ho resol i signa l'Alcalde, Jordi Parent Beltran, davant meu, el secretari accidental, José Luis García Medina, que en dono fe i així ho certifico, als efectes de fe pública.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT