

DECRET D'ALCALDIA

Exp. 2023/009834

Mitjançant registre d'entrada núm. E2024019529 de data 22 d'agost de 2024 el senyor JJHA va interposar recurs de reposició impugnant el decret núm. 2024DECR001307 de data 17 de maig de 2024 mitjançant el qual es va arxivar la denúncia presentada en data 11 de desembre de 2023, amb registre d'entrada E2023027729 contra el senyor LGS.

En data 5 de novembre de 2024 s'emet l'informe jurídic que es transcriu literalment a continuació:

"ANTECEDENTS

En data 11 de desembre de 2023 es va registrar una denúncia voluntària del senyor JJHA contra la senyora LGS, registre d'entrada núm. E2023027729, pels fets ocorreguts en data 12 de novembre i 2 de desembre de 2023.

En data 13 de maig de 2024, el Tècnic Superior en Dret de l'Ajuntament d'Olesa de Montserrat incorpora a l'expedient informe jurídic en el qual conclou arxivar la denúncia presentada pel senyor JJHA en data 11 de desembre de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023027731, atès que no s'havien constatat fets constitutius d'infracció administrativa.

Mitjançant decret 2024DECR001307 de data 17 de maig, aquesta corporació va resoldre:

"PRIMER. Arxivar la denúncia presentada pel senyor JJHA en data 11 de desembre de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023027729, contra al senyor LGS, atès que no s'han constatat fets constitutius d'infracció administrativa.

SEGON. Comunicar al senyor JJHA, en la seva condició de denunciador, la no iniciació de procediment administratiu sancionador".

La referida resolució fou notificada al senyor Hoyo en data 14 d'agost de 2024, segons consta a l'expedient administratiu.

Que en data 22 d'agost de 2024, mitjançant registre d'entrada E2024019529, el senyor JJHA va presentar en temps i forma recurs de reposició davant el decret 2024DECR001307, amb les següents al·legacions:

1.- Sobre els fets de data 12 de novembre de 2023:

L'informe assenyalava que "no existeix gravació d'aquell dia i dels fragments dels vídeos aportats no és desprèn cap reconeixement d'aquests fets per part de la denunciada, la senyora LGS". No obstant, aquest raonament és insuficient, ja que ignora la totalitat del context proporcionat a la denúncia. La manca d'un vídeo específic no invalida automàticament la veracitat dels fets, més encara quan el comportament de la denunciada ha estat consistent en episodis posteriors. A més, és fonamental destacar que els testimonis orals i la conducta continuada poden i han de ser considerats com a elements probatoris vàlids en un context administratiu.

2. Sobre els fets ocorreguts el 2 de desembre de 2023:

L'informe admet que es poden escoltar insults com a "capullo" i "tonto" en els vídeos presentats, encara que minimitza la seva gravetat en descriure'ls com a "desafortunats" i dins d'un context de "discussió" veïnal puntual i no violenta. S'ha obviat l'insult "cabró més gran del carrer" que va proferir al·legant que no s'ha pogut escoltar l'enregistrament

proporcionat.

Que no es reflecteix la realitat de l'impacte que aquests insults tenen en la convivència diària i la integritat personal. La reiteració de conductes hostils per part de la Sra. GS, incloent insults repetits i amenaces, és un clar indicatiu d'un patró de comportament que sí que constitueix una infracció greu de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència.

Que el passat dia 11/8/2024 cap a les 9:15h estant jo amb la meua dona EMG i els meus fills Q i EMH. La senyora L m'insulta gestualment mitjançant un tall de mànigues. Com comprendran no es gaire agradable que t'insultin davant dels teus fills. I el passat 13/8/2024 en indicar a la senyora Lluïsa que el seu gos havia d'anar lligat va procedir a fer comentaris denigrants, insults com "enteradillo" en 2 ocasions amb una clara intenció d'ofendre. S'adjunta fragment del vídeo.

3., Sobre la interpretació de la normativa aplicable:

La interpretació de l'informe sobre la gravetat dels fets denunciats és massa restrictiva. Segons la normativa aplicable, els actes de coacció, insults i amenaces no només constitueixen infraccions greus, sinó que a més generen un ambient d'hostilitat que atenta contra la pau social i el respecte mutu que aquesta ordenança cerca preservar. La mera minimització dels fets no és suficient per desestimar la necessitat iniciar un procediment sancionador. A més quan com els acabo d'indicar als paràgrafs anteriors són persistents en el temps.

Finalment, sol·licita que s'estimi el seu recurs, atès tot el que manifesta.

En data 5 de novembre d'enguany, el tècnic sotasignat emet el següent

INFORME

Per tal de respondre les al·legacions presentades, el tècnic sotasignat contesta les al·legacions presentades de manera individual:

-En relació a la primera al·legació, relativa als fets de data 12 de novembre de 2023, cal remetre's a allò que es va fer constar en l'informe de data 17 de maig de 2024, en el sentit que qui valora aquests fets reitera que del visionat dels vídeos no existeix cap indicatiu objectiu del qual es pugui comprovar mínimament i amb una certa seguretat l'existència dels mateixos, atès que no existeix gravació d'aquell dia i dels fragments dels vídeos aportats no es desprèn cap reconeixement d'aquests fets per part de la denunciada, la senyora LGS.

Tanmateix, cal tenir en compte que les denúncies ciutadanes no disposen de presumpció de certesa i, per tant, és l'Administració l'encarregada de demostrar i comprovar els fets denunciats per altres mitjans probatoris, atès que la mera denúncia presentada per un particular no té valor de prova, i per tant, de no existir altres proves, prevaldrà la presumpció d'innocència del denunciat.

No es pot entrar a valorar comportaments posteriors, atès que es tasca valorar aquests fets, i no d'altres posteriors a la data de la denúncia.

Per la qual cosa, informo favorablement a desestimar la primera de les al·legacions presentades.

-En relació a la segona al·legació, relativa als fets de data 2 de desembre de 2023, un cop oïda per qui sotasigna l'expressió cabrò, s'ha de remetre tanmateix a l'informe emès en data 17 de maig de 2023, en el sentit que són efectuades dins d'un context d'una discussió veïnal puntual i no violenta, que es produeix a prop del domicili dels intervinents i sense la presència de tercers, a on es pot apreciar una certa irritació de la denunciada per la seva visió contradictòria dels fets exposats pel denunciant, qui es troba gravant simultàniament l'acció sense que s'observi una intenció ferma de posar fi a la discussió o marxar del lloc

dels fets de manera immediata. I no hi ha acta policial que constati aquests fets, amb la seva presumpció de veracitat.

I reitero la manifestació efectuada en el referit informe, relativa al fet que en les circumstàncies descrites, s'entén que els fets denunciats no tenen l'entitat suficient per incoar un procediment sancionador per una presumpta infracció administrativa dels articles 9, 10.1 i 10.2 de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència i, per aquest motiu, es proposava la no incoació de procediment sancionador i arxiu de la denúncia.

I considera acurada les manifestacions efectuades en l'esmentat informe, en el sentit que l'Ajuntament disposa d'un servei gratuït de mediació ciutadana que té com a objectiu promoure la convivència i la resolució pacífica dels conflictes, i d'un altre, en el cas que es trobi novament en una situació similar, seria convenient que avisés a la Policia Local en el mateix moment en què s'estiguin produint, als efectes de que els agents policials puguin aixecar acta per acreditar els fets denunciats.

En relació als fets exposats pel recurrent dels dies 11 i 13 d'agost de 2024, no es pot entrar a valorar comportaments posteriors, atès que es tasca valorar els fets relatius a les dates 12 de novembre i 2 de desembre de 2023, i no d'altres posteriors a la data de la denúncia.

Per la qual cosa, informo favorablement a desestimar íntegrament la segona de les al·legacions presentades.

-En relació a la tercera al·legació, que fa referència al fet que la interpretació dels fets és restrictiva, que minimitzar els fets no és suficient per desestimar la sol·licitud d'iniciar un procediment sancionador, i que s'han reiterat aquests comportaments en el temps, es cau reiterar el fet que no hi ha acta policial que constati els fets denunciats, amb la seva presumpció de veracitat. Que totes les manifestacions denunciades varen ser efectuades dins d'un context d'una discussió veïnal puntual i no violenta, sense la presència de tercers, i on s'aprecia una certa irritació de la denunciada per la seva visió contradictòria dels fets exposats pel denunciant, qui es troba gravant simultàniament l'acció sense que s'observi una intenció ferma de posar fi a la discussió o marxar del lloc dels fets de manera immediata. Aquest són els motius pels quals es proposava la no incoació de procediment sancionador i arxiu de la denúncia.

Per la qual cosa, informo favorablement a desestimar íntegrament la tercera de les al·legacions presentades.

Cal tenir en compte que les denúncies ciutadanes no disposen de presumpció de certesa i, per tant, és l'Administració l'encarregada de demostrar i comprovar els fets denunciats per altres mitjans probatoris, atès que la mera denúncia presentada per un particular no té valor de prova, i per tant, de no existir altres proves, prevaldrà la presumpció d'innocència del denunciat

D'altra banda, davant d'aquest tipus de situacions, és imprescindible que la Policia Local acudeixi al lloc dels fets per valorar la situació creada, analitzar el conflicte, i en funció d'allò observat, encabir els fets en un article de l'ordenança de convivència, proposant sanció en una acta aixecada pels agents presents en el lloc dels fets, si així ho estimen convenient.

I arran aquests fets que consten en l'acta policial, iniciar un procediment sancionador contra la persona proposada en l'acta policial.

Per la qual cosa, de conformitat amb tot l'anteriorment exposat, informo favorablement a desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat per l'interessat pels motius abans referits.

Per tot l'exposat, a reserva de millor criteri fonamentat en dret, es formulen les següents

CONCLUSIONS:

PRIMERA.- Desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat pel senyor JJHA, en data 22 d'agost de 2024, mitjançant registre d'entrada E2024019529, contra la resolució del decret 2024DECR001307 de data 17 de maig de 2024.

SEGONA.- Confirmar el decret 2024DECR001307 de data 17 de maig de 2024, que resolía arxivar la denúncia presentada pel senyor JJHA en data 11 de desembre de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023027729, contra la senyora LGS, atès que no s'han constatat fets constitutius d'infracció administrativa.

TERCERA.- Notificar a l'interessat la resolució administrativa, amb la instrucció de recursos que en dret correspongui”.

Vist el que precedeix, i d'acord amb les competències que atorga l'art.21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Per tot l'anteriorment exposat i en us de les atribucions que m'atorga la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i del ROM

RESOLC:

PRIMER.- Desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat pel senyor JJHA, en data 22 d'agost de 2024, mitjançant registre d'entrada E2024019529, contra la resolució del decret 2024DECR001307 de data 17 de maig de 2024.

SEGON.- Confirmar el decret 2024DECR001307 de data 17 de maig de 2024, que resolía arxivar la denúncia presentada pel senyor JJHA en data 11 de desembre de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023027729, contra la senyora LGS, atès que no s'han constatat fets constitutius d'infracció administrativa.

TERCER.- Notificar a l'interessat la resolució administrativa, amb la instrucció de recursos que en dret correspongui.

Així ho resol i signa l'Alcalde, Jordi Parent Beltran, davant meu, el secretari accidental, José Luis García Medina, que en dono fe i així ho certifico, als efectes de fe pública.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT