

DECRET D'ALCALDIA

Exp. 2023/009837

Mitjançant registre d'entrada núm. E2024019532 de data 22 d'agost de 2024 el senyor JJHA va interposar recurs de reposició impugnant el decret núm. 2024DECR001306 de data 17 de maig de 2024 mitjançant el qual es va arxivar la denuncia presentada en data 11 de desembre de 2023, amb registre d'entrada E2023027731 contra el senyor RGN.

En data 30 d'octubre de 2024 s'emet l'informe jurídic que es transcriu literalment a continuació:

"ANTECEDENTS

En data 11 de desembre de de 2023es va registrar una denúncia voluntària del senyor JJHA contra el senyor RGN, registre d'entrada núm. E2023027731, pels fets ocorreguts en data 2 de desembre de 2023.

En data 13 de maig de 2024, el Tècnic Superior en Dret de l'Ajuntament d'Olesa de Montserrat incorpora a l'expedient informe jurídic en el qual conclou arxivar la denúncia presentada pel senyor JJHA en data 11 de desembre de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023027731, atès que no s'havien constatat fets constitutius d'infracció administrativa.

Mitjançant decret 2024DECR001036 de data 17 de maig, aquesta corporació va resoldre:

"PRIMER. Arxivar la denúncia presentada pel senyor JJHA en data 11 de desembre de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023027731, contra el senyor RGN, atès que no s'han constatat fets constitutius d'infracció administrativa.

SEGON. Comunicar al senyor JJHA, en la seva condició de denunciante, la no iniciació de procediment administratiu sancionador.

TERCER. Informar al senyor JJHA que l'Ajuntament disposa d'un servei gratuït de mediació ciutadana que té com a objectiu promoure la convivència i la resolució pacífica dels conflictes i que, en l'hipotètic cas que es trobi novament en una situació similar, avisi a la Policia Local en el mateix moment en què s'estiguin produint, als efectes de que els agents policials puguin aixecar acta per acreditar els fets denunciats".

La referida resolució fou notificada al senyor H en data 14 d'agost de 2024, segons consta a l'expedient administratiu.

Que en data 22 d'agost de 2024, mitjançant registre d'entrada E2024019532, el senyor JJHA va presentar en temps i forma recurs de reposició davant el decret 2024DECR001036, amb les següents al·legacions:

1.- Presumpció de Certesa: El decret fa esment a la manca de presumpció de certesa de les denúncies ciutadanes, la qual cosa és correcta. Que va aportar proves en forma de vídeos que evidencien els insults i el comportament amenaçador del Sr. GN.

2. Valoració dels Fets: S'afirma a l'informe que no s'aprecia persecució ni crits, i que l'expressió "malparit" s'emmarca en una discussió "no violenta". Rebuig aquesta interpretació, ja que, com a víctima d'aquests insults i amenaces, vaig percebre clarament una actitud intimidant i violenta.

3. *Insuficiència de la Resolució:* La resolució proposa arxivar la denúncia en no considerar els fets com una infracció administrativa dels articles 9 i 10.1 de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència. Això no obstant, els fets ocorreguts s'enquadren clarament dins de les conductes sancionables per aquestes disposicions, ja que inclouen insults reiterats que vulnereu la meua dignitat, tal com he argumentat en els paràgrafs anteriors.

4. *Recomanacions Propostes:* Tot i que se'm suggereix acudir al servei de mediació o contactar amb la Policia Local en futures ocasions, considero que aquestes recomanacions no resoluen el problema actual ni reparen el dany causat. La meua denúncia busca evitar una reiteració de aquets comportaments incívics mitjançant la sanció corresponent pel comportament inadequat del Sr. GN, d'acord amb la normativa vigent.

Finalment, sol·licita que s'estimi el seu recurs, atès tot el que manifesta.

En data 16 d'octubre d'enguany, el tècnic sotasignat emet el següent

INFORME

Per tal de respondre les al·legacions presentades, el tècnic sotasignat contesta les al·legacions presentades de manera individual:

-En relació a la primera al·legació, cal remetre's a allò que es va fer constar en l'informe de data 13 de maig de 2024, en el sentit que qui valora aquests fets no pot entrar en el fet que subjectivament qui rep aquests insults els pot percebre d'una forma greu, però escau reiterar que del visionat dels vídeos no es comparteix que existeixi ni persecució ni crits, sinó que s'observa una discussió veïnal provocada per una visió contradictòria d'uns fets (en concret, per crema d'objectes a la llar de foc).

Per la qual cosa, informo favorablement a desestimar la primera de les al·legacions presentades.

-En relació a la segona al·legació, que fa referència a la valoració dels fets, el senyor H fa constar que com a víctima d'aquests insults i amenaces, va percebre clarament una actitud intimidant i violenta per part del seu veí. Els vídeos aportats, encara que parcials, reflecteixen una escalada de l'agressió verbal que hauria de ser considerada amb més rigor. I exposa el fet que no havia interactuat mai amb la persona amb la persona denunciada, i que el llenguatge corporal del senyor N era agressiu i buscava la provocació, i que la seva intenció era la d'agredir-lo verbalment i intimidar-lo físicament, i que intentava provocar una resposta violenta per part seva.

Per valorar aquesta segona al·legació, qui sotasigna reitera, tal i com va realitzar en l'anterior informe, que es tracta d'un context d'una discussió veïnal puntual i no violenta, que es produeix a prop del domicili dels intervinents i sense la presència de tercers, a on es pot apreciar una certa irritació del denunciat per la seva visió contradictòria dels fets exposats pel denunciador, qui es troba gravant simultàniament l'acció sense que s'observi una intenció ferma de posar fi a la discussió o marxar del lloc dels fets de manera immediata. I no hi ha acta policial que constati aquests fets, amb la seva presumpció de veracitat.

I reitero l'afirmació efectuada en l'anterior informe, en el sentit que els fets denunciats no tenen l'entitat suficient per incoar un procediment sancionador per una presumpta infracció administrativa dels articles 9 i 10.1 de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència i, per aquest motiu, es proposa la no incoació de procediment sancionador i arxiu de la denúncia, en consideració a la objectivitat dels fets, un cop visionats les imatges de vídeo.

I considera acurada les manifestacions efectuades en el sentit que l'Ajuntament disposa d'un servei gratuït de mediació ciutadana que té com a objectiu promoure la convivència i la resolució pacífica dels conflictes, i d'un altre, en el cas que es trobi novament en una situació similar, seria convenient que avisés a la Policia Local en el mateix moment en què



s'estiguin produint, als efectes de que els agents policials puguin aixecar acta per acreditar els fets denunciats.

Per la qual cosa, informo favorablement a desestimar íntegrament la segona de les al·legacions presentades.

-En relació a la tercera al·legació, que fa referència a la insuficiència de la resolució, qui sotasigna és de la opinió que les manifestacions de l'interessat són subjectives, atès que considera que els insults que va rebre vulneren la seva dignitat.

Per tal de rebatre aquest argument, escau reiterar el fet argumentat anteriorment que no es comparteix que existeixi ni persecució ni crims, sinó que s'observa una discussió veïnal provocada per una visió contradictòria d'uns fets objecte de discussió veïnal. La resolució a emetre, per part de l'alcaldia, havia d'anar de conformitat amb l'informe, i el sentit d'aquest no era altre que el de arxivar la denuncia presentada atesa la no constatació de fets constitutius d'infracció administrativa.

Per la qual cosa, informo favorablement a desestimar íntegrament la tercera de les al·legacions presentades.

-En relació a la quarta al·legació, l'interessat manifesta que ni el servei de mediació ni contactar amb la Policia Local no resolen el problema actual ni reparen el dany causat i que busca evitar una reiteració de comportaments incívics mitjançant una sanció econòmica.

Per respondre aquesta darrera al·legació, és imprescindible, en opinió del tècnic sotasignat, remetre's a allò manifestat per l'interessat, en el sentit que anteriorment mai havia interactuat amb el denunciat. No existint una animadversió manifesta i un odi irreconciliable entre dos parts, negar que la mediació (que l'Ajuntament ofereix, i que ha demostrat ser una magnífica eina de resolució de conflictes) pugui resoldre una discussió veïnal suposa posar en dubte que els sistemes de resolució de conflictes (objectivament més importants que una discussió entre veïns, tot i que en cap cas, es voluntat d'aquest tècnic treure importància a aquests fets) siguin eficaços.

D'altra banda, davant d'aquest tipus de situacions, és imprescindible que la Policia Local acudeixi al lloc dels fets per valorar la situació creada, analitzar el conflicte, i en funció d'allò observat, encabir els fets en un article de l'ordenança de convivència, proposant sanció en una acta aixecada pels agents presents en el lloc dels fets, si això ho estimen convenient.

I arran aquests fets que consten en l'acta policial, iniciar un procediment sancionador contra la persona proposada en l'acta policial.

Per la qual cosa, de conformitat amb tot l'anteriorment exposat, informo favorablement a desestimar la quarta al·legació presentada per l'interessat.

En conseqüència, informo a desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat per l'interessat pels motius abans referits.

Per tot l'exposat, a reserva de millor criteri fonamentat en dret, es formulen les següents

CONCLUSIONS:

PRIMERA.- Desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat pel senyor JJHA, en data 22 d'agost de 2024, mitjançant registre d'entrada E2024019532, contra la resolució del decret 2024DECR001306 de data 17 de maig de 2024.

SEGONA.- Confirmar el decret 2024DECR001306 de data 17 de maig de 2024, que resolia arxivar la denúncia presentada pel senyor JJHA en data 11 de desembre de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023027731, contra el senyor RGN, atès que no s'han constatat

fets constitutius d'infracció administrativa.

TERCERA.- *Notificar a l'interessat la resolució administrativa, amb la instrucció de recursos que en dret correspongui”.*

Vist el que precedeix, i d'acord amb les competències que atorga l'art.21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local,

Per tot l'anteriorment exposat i en us de les atribucions que m'atorga la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i del ROM

RESOLC:

PRIMERA.- Desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat pel senyor JJHA, en data 22 d'agost de 2024, mitjançant registre d'entrada E2024019532, contra la resolució del decret 2024DECR001306 de data 17 de maig de 2024.

SEGONA.- Confirmar el decret 2024DECR001306 de data 17 de maig de 2024, que resolía arxivar la denúncia presentada pel senyor JJHA en data 11 de desembre de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023027731, contra el senyor RGN, atès que no s'han constatat fets constitutius d'infracció administrativa.

TERCERA.- Notificar a l'interessat la resolució administrativa, amb la instrucció de recursos que en dret correspongui.

Així ho resol i signa l'Alcalde, Jordi Parent Beltran, davant meu, el secretari accidental, José Luis García Medina, que en dono fe i així ho certifico, als efectes de fe pública.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT